

Zadání ÚP Teplice nad Bečvou

Návrh zadání pro vydání v Zastupitelstvu obce Teplice nad Bečvou

Zpracoval: Obecní úřad Teplice nad Bečvou



22.9.2021



Obsah:

a.	požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury	3
a.1	Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch	3
a.2	Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn	4
a.3	Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona	5
b.	požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit	5
c.	požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	5
d.	požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci	5
e.	případný požadavek na zpracování variant řešení	6
f.	požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	6
f.1	požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP Teplice nad Bečvou vč. stanovení měřítek výkresů	6
f.2	počet vyhotovení	6
f.3	další technické požadavky na návrh	6
g.	požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	7
h.	požadavky vzešlé z projednání návrhu zadání	7

Změny v textu zadání oproti návrhu z 21.7.2021 jsou podbarveny žlutě, nově jsou přidány přílohy č. 1 a č. 2.

Toto zadání ÚP Teplice nad Bečvou bylo schváleno usnesením zastupitelstva Obce Teplice nad Bečvou dne
pod č. usnesení

Marek Pavela, starosta obce:

Ing. Jan Kubát, určený zastupitel:

Ing. arch. Radek Boček, oprávněná osoba pořizovatele:

- (1) Důvodem pro pořízení nového územního plánu Teplice nad Bečvou (dále též jen "ÚP") je usn. zastupitelstva obce č. ze dne **24.6.2021**, kterým bylo rozhodnuto o pořízení nového územního plánu a bylo určeno, že zpracovatelem nového územního plánu Teplice nad Bečvou bude Ing. Arch. Stanislav Vrubel, se sídlem Bohuslávská 1326, 751 31 Lipník nad Bečvou, IČ: 63706792, DIČ: CZ7109195687, zodpovědným projektantem Ing. arch. Stanislav Vrubel, číslo autorizace 02721, pořizovatelem bude Obecní úřad Teplice nad Bečvou, který si zajistí splnění kvalifikačních požadavků dle ust. § 24 stavebního zákona uzavřením dodatku č. 1 k příkazní smlouvě s Ing. arch. Radkem Bočkem a určeným zastupitelem Ing. Jan Kubát, člen zastupitelstva obce.
- (2) Toto zadání je zpracováno dle ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“ nebo „SZ“) a jeho osnova přesně respektuje přílohu č. 4 vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění (dále jen „vyhl. 500/2006 Sb.“).
- A. POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDRĚNÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**
- a.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch
- (3) Při tvorbě územního plánu bude přiměřeně respektován dnes platný a účinný územní plán sídelního útvaru Teplice nad Bečvou ve znění změn č. 1 z 12. 12. 2000, č. 3 z 17. 10 2005, č. 4.2 z 28. 8. 2008, č. 5 z 26. 2. 2009 a č. 6 z 29. 10. 2009. Nový územní plán bude vzhledem k vývoji situace v obci a jejím okolí za posledních více než 10 let navrhopat nové řešení podoby územního plánu.
- (4) Urbanistická koncepce a urbanistická kompozice bude primárně stanovena rozdělením ploch dle jejich funkčního využití. Bude přitom respektováno ust. §§ 4-19 vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vyhl. 501/2006 Sb."). Jen ve skutečně výjimečných případech bude užit ustanovení § 3 odst. (4) o podrobnějším členění (konkrétně zemědělské plochy budou děleny na plochy orné, trvale travní porosty, případně plochy sadů a plochy zahrad či pastvin s možností oplocení a dalších odpovídajících zemědělských staveb a objektů podle využití zemědělské půdy) a skutečně jen zcela výjimečně budou tímto ÚP definovány nové typy funkčního využití ploch s ohledem na doporučený datový model MMR pro tvorbu územních plánů.
- (5) Bude přednostně vycházeno z návrhu územního plánu Teplice nad Bečvou pořízeného do etapy návrhu pro druhé opakované veřejné projednání (zpracovatel: Ing. arch. Stanislav Vrubel, číslo autorizace 02721, datace 03/2021). Jen přiměřeno a doplňkově bude též vycházeno ze stávajícího územního plánu sídelního útvaru Teplice nad Bečvou ve znění změn č. 1, 3, 4.2, 5 a 6 tak, aby bylo minimalizováno riziko sporů o náhrady za změny v území dle ust. § 102 stavebního zákona. Je také zájmem vedení obce i pořizovatele, aby nový územní plán respektoval vývoj obce a zájmy vlastníků pozemků z hlediska využití území a dalšího rozvoje obce.
- (6) Respektovány budou stávající plochy lázeňských areálů a jejich rozvoj v souladu se Statutem lázeňského místa – Lázně Teplice nad Bečvou. Záměry v plochách s rozdílným způsobem využití, musí respektovat podmínky stanovené pro vnitřní lázeňské území v čl. 3 odst. 2 Statutu lázeňského místa Teplice nad Bečvou vydaného plenárním zasedáním Severomoravského krajského národního výboru dne 14.4.1987 s účinností od 1.6.1987.
- (7) Při vymezování konkrétní rozvojových záměrů, zastavitelných ploch a ploch přestaveb bude vycházeno ze zpracovaného návrhu územního plánu Teplice nad Bečvou pro druhé opakované veřejné projednání z března 2021 a dále z požadavků dotčených orgánů, oprávněných investorů, sousedních obcí a veřejnosti vč. podnikatelských subjektů uplatněných během veřejného projednání tohoto zadání, shrnutí požadavků dotčených orgánů a oprávněných investorů bude v příloze č. 1 tohoto zadání, shrnutí požadavků veřejnosti a ostatních subjektů bude v příloze č. 2 tohoto zadání. V návrhu se objeví požadavek na revitalizaci nevzhledných areálů, které lze charakterizovat jako „brown-fields“, např. objekt pekárny v centru sídla.

- (8) V návrhu ÚP Teplice nad Bečvou budou stanoveny rámcové prostorové regulativy staveb (výška zastavby stanovením max. možného počtu NP, min. % zeleně na pozemku), kdy bude velmi zodpovědně hodnoceno, zda se jedná o nové plochy ve volné krajině, kde bude preferována spíše rozvolněná zástavba, nebo o plochy v těžišti sídla, kde naopak s ohledem na charakter dochované zástavby může být % zastavění velmi vysoké. **V návrhu ÚP bude prověřena velikost a potřeba vymezovaných zastavitelných ploch v obci, zejména s ohledem na ochranu ZPF a na uplatnění stánoviska příslušných dotčených orgánů.**

a.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

- (9) Do textové části návrhu ÚP bude vložen pokyn umožňující řešit nedostatečné parametry (šířkové a směrové uspořádání) stávajících komunikací procházejících obcí Teplice nad Bečvou. Ke všem navrženým novým plochám bude též navrženo odpovídající dopravní napojení a bude též řešen systém napojení na energie, pitnou vodu a likvidace odpadních vod.
- (10) Zásobování obce Teplice nad Bečvou pitnou vodou je vyhovující. Nová vodovodní síť bude navrhována pouze v rámci nové výstavby a k doposud nenapojeným objektům.
- (11) Odkanalizování obce Teplice nad Bečvou je vyhovující. Dešťové vody sídel budou i nadále odváděny stávajícím způsobem do směsné kanalizace, která je napojena na stávající čistírnu odpadních vod města Hranice (mimo řešené území). V těch částech obce, kde je vybudována oddílná kanalizace, bude jednoznačně preferován systém oddílné kanalizace. U nových lokalit bude posouzeno vhodné technické řešení, tam, kde to bude mít smysl a význam s ohledem na ochranu dešťových vod, bude preferována oddílná kanalizace. Územní plán v rámci stanovované vodohospodářské koncepce jednoznačně podpoří veškerá vhodná technická opatření k zachycení a zadržení dešťových vod na jednotlivých stavebních pozemcích.
- (12) V návrhu ÚP nebudou vymezeny plochy pro vedení elektrické energie. Případné další nové TS budou moci být umístěny mimo zastavěné území v korytech vedení VN, ať již stávajících, nebo případně navrhovaných. ÚP nebude sám navrhovat umístění nových TS závazně a konkrétně. Nová vedení VN v zastavěném území nebo ve vymezených zastavitelných plochách bude řešeno jako podzemní.
- (13) Na území obce Teplice nad Bečvou existuje rozvod zemního plynu. Zemní plyn bude uvažován jako primární médium pro vytápění objektů. O elektrickém vytápění se uvažuje pouze jako o doplnění k ostatním médiím, tam kde není možnost napojení na zemní plyn. ÚP bude výslovně preferovat využití obnovitelných zdrojů energií (tepelná čerpadla, spalování dřevní hmoty, pelety).
- (14) S ohledem na krajinný ráz bude preferováno povolání slunečních kolektorů pouze na střeších stávajících nebo nově navržených staveb. Umístění samostatně stojících fotovoltaických elektráren nebo samostatně stojících stožárů větrných elektráren bude návrhem územního plánu zapovězeno.
- (15) V návrhu připustit možnost umístění domu s pečovatelskou službou anebo obdobných zařízení.
- (16) V návrhu prověřit možnost úpravy parkovacích ploch v prostoru centra Obce Teplice nad Bečvou, vytipovat vhodné plochy pro parkování.
- (17) Lékařská péče je přístupná v sousedním městě Hranice, návrhu ÚP nebude navrhovat plochu občanské vybavenosti pro lékařský dům nebo ordinace, jejich provoz v sídle Teplice nad Bečvou není samostatně reálný, v případě zájmu může být ordinace jakéhokoliv lékaře zřízena v plochách smíšeného bydlení nebo plochách bydlení.
- (18) Návrhem ÚP bude vytipována plocha pro vybudování rozhledny na severozápadě katastru obce.
- (19) Zadáním se zapovídá následné vymezení nebo rozšíření skládky, spalovny, odkaliště, objektu s umístěnými nebezpečnými látkami skupiny A nebo B. Zadání připouští existenci stávajícího zemědělského areálu na jihozápadě katastru obce jako samostatně vymezené plochy s unikátním funkčním využitím.
- (20) Zadáním se zapovídá následné vymezení nebo rozšíření skládky, spalovny, odkaliště, objektu s umístěnými nebezpečnými látkami skupiny A nebo B, spalovny. Zadání připouští v návrhu vymezení ploch výroby a skladování nebo zemědělské výroby mající potenciálně negativní vliv na své okolí, ale musí být stanoveno mezní rozsah pásma hygienické ochrany a to na vlastním pozemku investora. Zadání zapovídá návrhy zařízení a objektů, které by mohly mít potenciálně negativní vliv

na životní prostředí, překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.

- a.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

(21) V rámci stanovení koncepce uspořádání krajiny bude max. vycházeno ze skutečného stavu v území. Všechny plochy nezastavitelné budou definovány svým funkčním využitím v rozsahu dle ust. §§ 4-19 vyhl. 501/2006 Sb. Žádná plocha v nezastavitelném území nezůstane bez stanoveného funkčního využití. Budou stanoveny jasné podmínky pro umístování staveb ve volné krajině jako upřesnění a konkretizace ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona. Nově budou plochy zemědělské děleny na plochy podle kultury jejich využití v KN, budou preferovány extenzivně využívané louky a pastviny na úkor intenzivně obdělávaných ploch orné půdy. Existující jeskyně, podzemní zdroje pitné vody, minerálních vod, příp. poddolovaná území nebo jiné jevy v podzemí v rámci správního území obce Teplice nad Bečvou budou vymezena dle ÚAP a podkladů Geofondu ČR v rámci Koordinačního výkresu a nebude na něj primárně navrhována žádná výstavba. Návrh ÚP bude jasné vymezovat OP podzemních zdrojů vod (pitné i minerální) a stanovit podmínky jejich ochrany.

(22) Prvky nadregionálního a regionálního ÚSES budou vymezeny v souladu se všemi účinnými aktualizacemi Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen "AZÚR"). Lokální ÚSES bude vymezen na základě podkladů Městského úřadu Hranice v té podobě, jak je zanesen do územně analytických podkladů s tím, že bude konkretizován dle mapy pozemkové držby v KN a upřesněn dle projednaných záměrů zastavitelných ploch a aktualizované hranice zastavěného území.

(23) Vymezené záplavové území vodního toku Bečvy bude návrhem územního plánu plně respektováno, bude zakresleno v rámci Koordinačního výkresu a nebude na něj primárně navrhována žádná výstavba kromě zvlášť odůvodněných případů, viz ust. 26 APÚR. Do koordinačního výkresu bude rovněž zakreslena hranice aktivní inundace dle územně analytických podkladů a bude v něm zapovězena jakákoliv výstavba. Problémem nejsou

vzhledem k poloze obce náhlé přívalové deště a možné zahlcení kanalizace.

B. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

(24) Nový územní plán Teplice nad Bečvou nebude primárně vymezovat plochy územních rezerv. Nicméně pokud by takovýto požadavek vzešel ze stanovisek dotčených orgánů, nebo by byl výsledkem uzavřené dohody, toto zadání to připouští.

C. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

(25) Nový ÚP bude vymezovat jako plochy a koridory VPS pouze nezbytně nutné navržené záměry technické a dopravní infrastruktury a to s možností vyvlastnění, bez návrhu na uplatnění předkupního práva.

(26) Nový ÚP nebude vymezovat záměry veřejně prospěšné občanské vybavenosti s možností uplatnění předkupního práva. Nepředpokládá se vymezení takovéto plochy např. pro nový dům s pečovatelskou službou a plocha pro zdravotnické zařízení.

(27) Zadání nepředpokládá vymezování veřejně prospěšných opatření v krajině, v nezastavěném území, s možností vyvlastnění. I zde ale platí, že pokud by takovýto požadavek na vymezení veřejně prospěšných opatření vzešel ze stanovisek dotčených orgánů, nebo by byl výsledkem uzavřené dohody, toto zadání to připouští.

(28) Výše uvedené se nepoužije u doposud nekonsumovaných veřejně prospěšných staveb a opatření vymezených v původním územním plánu sídelního útvaru Teplice nad Bečvou a v jeho dnes účinných změnách. Tyto doposud nerealizované záměry veřejně prospěšných staveb a opatření budou opětovně vymezeny v obdobném rozsahu i v rámci nového územního plánu, pokud jsou stále aktuální nebo požadavek na ně vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace, zde Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění platných aktualizací.

D. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O

ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

(29) V rámci nového ÚP nebudou primárně vymezovány plochy a koridory, ve kterých by bylo rozhodování v území podmíněno předchozím zpracováním a pořízením regulačního plánu, pokud ovšem nebude ze strany obce, dotčených orgánů nebo majitelů dotčených ploch vznesen požadavek na povinné pořízení RP z podnětu. Totéž platí pro návrh na povinné prověření měněných ploch uzavřením dohody o parcelaci. Pokud jde o územní studii, návrh nového ÚP je vymezí pro plochy v podobném rozsahu, jako u návrh ÚP pro druhé opakované veřejné projednání.

E. PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

(30) Vzhledem k určitosti a podrobnosti řešení tohoto zadání stanovující invariantní požadavky na řešení návrhu se zpracování variant řešení nepředpokládá.

F. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

f.1 požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP Teplice nad Bečvou vč. stanovení měřítek výkresů

(31) Textová část návrhu ÚP Teplice nad Bečvou bude zpracovaná přesně a v rozsahu dle stavebního zákona a přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb.

(32) Pořizovatel zpracuje tyto dále uvedené kapitoly odůvodnění:

- vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách dle požadavků ust. § 172 odst. 5 správního řádu,
- postup pořízení změny ve vazbě na splnění požadavků správního řádu na náležitosti rozhodnutí,
- náležitosti odůvodnění vyplývající u ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona s výjimkou vyhodnocení souladu řešení změny s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, komplexního zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané

varianty a vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch – to provede projektant.

(33) Grafická část ÚP Teplice nad Bečvou bude zpracovaná přesně dle stavebního zákona a přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb., kdy se jedná zejména o tyto výkresy

- Výkres základního členění území 1 : 5 000,
- Hlavní výkres 1 : 5 000,
- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000,
-
- Koordinační výkres 1 : 5 000,
- Výkres širších vztahů 1 : 50 000,
- Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000.

f.2 počet vyhotovení

(34) Tištěná (papírová) podoba bude odevzdána v počtu par (viz níže) vždy po vydání souhlasného písemného zápisu o předání jednotlivé etapy a tím potvrzení její správnosti:

- návrh pro společné jednání o návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona - 2 pare,
- návrh upraveného a posouzeného návrhu ÚP pro veřejné projednání návrhu územního plánu dle § 52 stavebního zákona - 2 pare,
- výsledný návrh - 4 pare.

f.3 další technické požadavky na návrh

(35) Každá etapa návrhu ÚP Teplice nad Bečvou bude odevzdána ke kontrole v jednom pracovním výtisku a v souborech ve formátech PDF pro grafickou část a DOCX pro texty. Po vydání souhlasného písemného zápisu o předání jednotlivé etapy a tím potvrzení její správnosti pořizovatelem bude, kromě tištěné podoby, grafická část dané etapy též znovu předána ve vektorové podobě ve struktuře PDF a textová část ve formátu DOCX programu Microsoft Word.

(36) Výsledný návrh bude odevzdán též v elektronické verzi ve formátu PDF, jak je uvedeno výše a dále v nativním formátu ArcGIS (přednostně SHP a MXD, možno též MDB nebo jiné geodatabáze) použitého pro zpracování grafické části. Data musí být topologicky čistá (plošné jevy musí být obrysovou čarou).

rou zcela ohraničeny, plochy s charakterem souvislého pokrytí musí být zakresleny bez mezer a překryvů, nedochází k přetažení nebo nedotažení linií v místě dotyku atd.), bude zakresleno v souřadnicovém systému S-JTSK. **Územní plán bude respektovat datový model MMR pro tvorbu územních plánů v aktuální podobě.**

**G. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ
PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.**

(37) Na základě stanoviska KÚ Olomouckého kraje č.j. KUOK 87086/2021 ze dne 19.8.2021 se neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Územního plánu Teplice nad Bečvou“ na životní prostředí. Na základě stanoviska KÚ Olomouckého kraje č.j. KUOK 87086/2021 ze dne 19.8.2021 se konstatuje, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Na základě stanoviska AOPK č.j. 02680/OM/21 ze dne 2.8.2021 se také konstatuje, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Na základě výše uvedených stanovisek KÚOK OŽPZ a AOPK NEBUDE součástí dokumentace návrhu ÚP vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky 500/2006 Sb.

**H. POŽADAVKY VZEŠLÉ Z PROJEDNÁNÍ NÁVRHU
ZADÁNÍ**

(38) Na základě projednání návrhu zadání s veřejností podle ust. § 47 stavebního zákona byly uplatněny následující požadavky ze strany dotčených orgánů, oprávněných investorů – viz příloha č. 1 tohoto návrhu zadání, která bude doplněno pro veřejném projednání.

(39) Na základě projednání návrhu zadání s veřejností podle ust. § 47 stavebního zákona byly uplatněny následující požadavky ze strany ostatních subjektů – viz příloha č. 2 tohoto návrhu zadání, která bude doplněno pro veřejném projednání.

Číslo / dotčený orgán / č.j. / datum Požadavky (kráceno pořizovatelem)	Způsob vypořádání Pokyny pro zpracování návrhu
01 / AOPK / 02680/OM/21 / 2.8.2021 1. Stanovisko NATURA: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Olomoucko, oddělení Správa CHKO Litovelské Pomoraví (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), po posouzení koncepce „Návrh zadání územního plánu Teplice nad Bečvou“ předloženého obecním úřadem Teplice nad Bečvou, Teplice nad Bečvou 53, 753 01 Hranice 1 – Město, podané dne 22. 7. 2021 a doručené dne 22. 7. 2021 (dále jen předkladatel), vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Agentura obdržela dne 22. 7. 2021 žádost o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi / záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále „EVL“) nebo ptačí oblasti. V územním obvodu obce se nenachází lokality soustavy Natura 2000. K záměru nejbližší leží EVL Hůrka u Hranic CZ0714771, která je v překryvu s národní přírodní rezervací Hůrka u Hranic. EVL je situována na sousedním katastrálním území Hranice, východně od hranic zájmového území v přímé vzdálenosti cca 150 m od zájmového území, na protějším svahu odděleném údolím vodního toku Bečva. Předmětem ochrany EVL jsou jeskyně nepřístupné veřejnosti (8310) a netopýr velký. V návrhu zadání je uvedeno, že územní plán bude přednostně vycházet z návrhu územního plánu Teplice nad Bečvou pořízeného do etapy návrhu pro druhé opakované veřejné projednání z března 2021, ke kterému jsme se v minulosti vyjadřovali. Koncepce vzhledem ke svému charakteru, předpokládaným nárokům a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé nebo sekundární vlivy na celistvost a předmět ochrany výše uvedené lokality. Případné korekce koncepce z důvodu ochrany EVL budou Agenturou jako dotčeným orgánem státní správy uplatněny ve stanoviscích v dalších fázích projednávání územního plánu. 2. Vyjádření k návrhu zadání ÚP Teplice nad Bečvou: Agentura jako poskytovatel vybraných územně analytických jevů upozorňuje na výskyt těchto jevů a požaduje jejich zohlednění v územním plánu: A027a Národní přírodní památka Zbrašovské aragonitové jeskyně včetně vyhlášeného ochranného pásma (kód 2231 NPP Zbrašovské aragonitové jeskyně), A036b Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (kód 115, typ 2). Mapové vrstvy jsou zpřístupněny veřejnosti ke stažení na webu Poskytování dat	RESPEKTOVAT Do bodu (37) zadání je doplněno: „Na základě stanoviska AOPK č.j. 02680/OM/21 ze dne 2.8.2021 uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.“ RESPEKTOVAT Do návrhu ÚP budou promítnuty všechny jevy, které jsou uvedeny ve vyjádření AOPK, tj. Národní přírodní památka Zbrašovské aragonitové jeskyně včetně vyhlášeného ochranného pásma (kód 2231 NPP Zbrašovské aragonitové jeskyně), A036b Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, a budou zakresleny do koordinačního výkresu a jejich existence bude zohledněna v návrhu funkčního využití ploch. Rovněž budou zohledněny všechny další

AOPK ČR https://uap.nature.cz Agentura jako odborná organizace za účelem podpory výkonu státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 78 odst. 5 sděluje ve smyslu zákona: V územním obvodu obce se nenachází velkoplošná chráněná území, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, přírodní památky, registrované významné krajinné prvky, přírodní parky, přechodně chráněné plochy, lokality Natura 2000, památné stromy. Je třeba respektovat vymezený územní systém ekologické stability nadregionální a lokální úrovně. Na pozemku p. č. 124 v údolí Krkavce se nachází lokalita s výskytem mokřadních společenstev a na ně vázaných zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin. Péče o lokalitu spočívající v každoročním sečení travinobylinných společenstev je dlouhodobě zajišťována z dotačních prostředků Programu péče o krajinu Ministerstva životního prostředí. Lokalita je součástí lokálního biocentra 5.	uvedené jevy, tj. územní systém ekologické stability nadregionální a lokální úrovně a fakt, že na pozemku p. č. 124 v údolí Krkavce se nachází lokalita s výskytem mokřadních společenstev a na ně vázaných zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin. ÚSES bude promítnut do Hlavního výkresu, p.p.č. 124 s výskytem mokřadních společenstev bude řazen do ploch přírodních. Všechny jevy budou rovněž promítnuty do koordinačního výkresu a zmíněny v rámci kap. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.
02 / GASNET / 5002428440 / 26.7.2021 Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu zadání územního plánu Teplice nad Bečvou. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: v řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.: vysokotlaké plynovody, středotlaké plynovody a přípojky. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu. V územním plánu požadujeme: 1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona, 2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech částí ÚP. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na: http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/, 3. pro obnovu a údržbu plynárenského zařízení respektovat stavební a pracovní manipulační pruh v potřebné šíři dle TPG 702 04, ČSN EN 1610 a ostatních souvisejících legislativních a normovaných předpisů a to především tak, aby byl naplněn § 11 zákona č. 458/2000 Sb.- tj. aby nám bylo průchodnost územím umožněno zajistit splnění požadavků bezpečnosti a spolehlivosti stanovené právními předpisy, technickými normami a technickými pravidly v plynárenství, která jsou registrována u Hospodářské komory české republiky, 4. před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet, s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude odsouhlasena GasNet, s.r.o. Při respektování uvedených podmínek s návrhem zadání územního plánu souhlasíme.	RESPEKTOVAT Do návrhu ÚP budou promítnuty všechny vysokotlaké plynovody, středotlaké plynovody ve správě společnosti GasNet, s.r.o. Přípojky s ohledem na nadměrnou podrobnost zakreslovány nebudou. Další bodová zařízení na plynovodní síti, jako jsou regulační stanice, zakresleny budou. Do textové části bude uvedeno, že je nutno v navazujících správních řízeních respektovat stavební a pracovní manipulační pruh v potřebné šíři dle TPG 702 04, ČSN EN 1610 a ostatních souvisejících legislativních a normovaných předpisů.
03 / ŘSD / RSD-357437/2021-1 / 9.8.2021	RESPEKTOVAT

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává k návrhu zadání územního plánu Teplice nad Bečvou následující vyjádření: územím obce je vedena silnice III/4382 Hranice – Teplice nad Bečvou – Paršovice, která je ve vlastnictví Olomouckého kraje. Správním územím obce Teplice nad Bečvou nejsou vedeny žádné stávající trasy dálnic ani silnic I. třídy. Konstatujeme proto, že zájmy ŘSD ČR nejsou dotčeny. S ohledem na uvedené nemáme k předloženému návrhu zadání ÚP Teplice nad Bečvou připomínky. Závěrem pouze obecně upozorňujeme, že z hlediska dopravního připojení návrhových ploch, popř. při návrhu úprav stávajících komunikačních připojení je nutno při návrhu postupovat v souladu s §12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s §11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“ a ČSN 736102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ v aktuálním znění.	Bez požadavků na obsah návrhu územního plánu Teplice nad Bečvou nebo na doplnění tohoto zadání.
04 / KHS / KHSOC/37636/2021/PR/HOK / 6.8.2021 Na základě žádosti Obecního úřadu Teplice nad Bečvou, Teplice nad Bečvou 53, 753 01, pošta Hranice 1 - Město, doručené Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov (dále jen „KHS“) dne 22.7.2021, zaevidované pod č.j. KHSOC/37636/2021/PR/HOK, posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 tohoto zákona, v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., předložený Návrh zadání územního plánu Teplice nad Bečvou. Po zhodnocení souladu předložených podkladů Návrhu zadání územního plánu Teplice nad Bečvou dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., vydává KHS toto vyjádření: s předloženým návrhem zadání územního plánu Teplice nad Bečvou, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí. Odůvodnění: Orgán ochrany veřejného zdraví prostudoval podklady Návrhu zadání územního plánu Teplice nad Bečvou. Předložený Návrh zadání územního plánu Teplice nad Bečvou obsahuje jednotlivé požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a z dalších širších územních vztahů, na vymezení ploch a koridorů územních rezerv, na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, na udržitelný rozvoj a další. Předložený návrh zadání ÚP byl ze strany KHS hodnocen pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví. Součástí předloženého návrhu zadání nejsou	RESPEKTOVAT Bez požadavků na obsah návrhu územního plánu Teplice nad Bečvou nebo na doplnění tohoto zadání.

konkrétní plochy a návrhy ani mapové podklady. Důvodem pro vyjádření souhlasu s předloženým návrhem zadání ÚP bylo, že návrh zadání ÚP je v souladu s předpisy stanovenými ve výrokové části tohoto závazného stanoviska. Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty: žádost k Návrhu zadání územního plánu Teplice nad Bečvou, návrh zadání územního plánu Teplice nad Bečvou, který zpracoval Obecní úřad Teplice nad Bečvou, Teplice nad Bečvou 53, 75301, pošta Hranice-Město, 21.7.2021.	
05 / KÚOK, OŽPZ / KUOK 87086/2021 / 19.8.2021 Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle ustanovení § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, obdržel dne 22. 7. 2021 oznámení o projednání „Návrhu zadání Územního plánu Teplice nad Bečvou“ ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Krajský úřad k návrhu zadání územního plánu vydává dle § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále dle § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajících z příslušných právních předpisů. Územní plán bude zejména vycházet z vymezení konkrétní rozvojových záměrů, zastavitelných ploch a ploch přestaveb dle zpracovaného návrhu územního plánu Teplice nad Bečvou pro druhé opakované veřejné projednání z března 2021 a dále bude řešeno např. revitalizace nevzhledných areálů, které lze charakterizovat jako brownfields, např. objekt pekárny v centru sídla, stanovení rámcových prostorových regulativů staveb, možnost umístění domu s pečovatelskou službou anebo obdobných zařízení, plocha pro vybudování rozhledny na severozápadě katastru obce. Stanovisko SEA: Krajský úřad, jako příslušný úřad podle ustanovení § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě obsahu návrhu zadání, kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona a vyjádření příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, po posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle § 10i odst. 2 citovaného zákona, tímto neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Územního plánu Teplice nad Bečvou“ na životní prostředí. Odůvodnění: Krajský úřad, jako dotčený úřad posuzování vlivů na životní prostředí, vycházel z podání „Návrh zadání Územního plánu Teplice nad Bečvou“, posoudil uvedenou koncepci a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může plán Teplice nad Bečvou vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní územní plán a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí. V územním plánu	RESPEKTOVAT Do bodu (37) zadání je doplněno: „Na základě stanoviska KÚ Olomouckého kraje č.j. KUOK 87086/2021 ze dne 19.8.2021 se neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Územního plánu Teplice nad Bečvou“ na životní prostředí.“.

budou zejména řešeny plochy pro bydlení, občanského vybavení apod. Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí: Návrh obsahu Územního plánu Teplice nad Bečvou předpokládá invariantní řešení. Z hlediska cíle návrhu tohoto územního plánu, jeho podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jedna varianta řešení koncepce dostačující. Zvláště chráněná území ani lokality soustavy Natura 2000 nebudou navrženou změnou územního plánu dotčeny. Orgán ochrany přírody krajského úřadu významný vliv koncepce na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti vyloučil. Možné kumulativní či synergické vlivy se vzhledem k umístění a velikosti řešených ploch neočekávají významné. Požadavky na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví jsou respektovány, využití ploch k podpoře rozvoje bydlení významným způsobem přispěje k podpoře udržitelného rozvoje oblasti. Krajský úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závažnost a rozsah vlivu lze vyloučit. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce nejsou významná. V obsahu návrhu Územního plánu Teplice nad Bečvou nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí by proto byl minimální. Koncepce nemá význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví. Případná neuvedená kritéria byla v rámci předložené koncepce irelevantní, proto nejsou zmiňována. Krajský úřad dospěl k závěru, že provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není nutné ji posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů.

B. Požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů: krajský úřad, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně

přírody a krajiny“), podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, podle § 27 odst. 1 písm. e) a § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), k návrhu zadání Územního plánu Teplice nad Bečvou sděluje:

Stanovisko NATURA:

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení koncepce „Návrh zadání ÚP Teplice nad Bečvou“ vydává toto stanovisko: Koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 uvedeného zákona).
Odůvodnění: Jedná se o návrh zadání ÚP Teplice nad Bečvou pro projednání dle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona. Řešené území není ve styku s žádnou evropsky významnou lokalitou (EVL) ani s ptačí oblastí (PO) soustavy NATURA 2000. Nejbližší lokalitou je EVL Hůrka u Hranic, která je v kompetenci AOPK ČR – RP Olomoucko, jako orgánu ochrany přírody. Z lokalit NATURA 2000, které jsou v kompetenci krajského úřadu, leží nejbližší EVL Hustopeče – Šterkáč. Obě uvedené EVL se nachází a sousedních katastrálních územích a do k. ú. Teplice nad Bečvou nezasahují. Po seznámení se s předloženým záměrem návrhu zadání ÚP orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že tento záměr nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětu ochrany evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000, a to včetně možného kumulativního vlivu.

Ostatní složky ochrany přírody a krajiny:

Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody krajského úřadu nejsou předloženým záměrem negativně dotčeny.

Odůvodnění: Z podkladů, které jsou správnímu úřadu k dispozici, z umístění, rozsahu a charakteru záměru návrhu zadání územního plánu nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.

Ochrana zemědělského půdního fondu:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále „ZPF“) souhlasíme s dalším rozpracováním předloženého návrhu zadání ÚP Teplice nad Bečvou. Požadavky na záborů zem. půdy pro záměry obsažené v zadání ÚP Teplice n. B. budou posouzeny až po předložení příslušné dokumentace. Upozorňujeme na vyhlášku MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF (dále „vyhláška“), která mimo jiné závazně upravuje způsob vyhodnocování záborů ZPF při zpracování územně plánovací dokumentace. V této

RESPEKTOVAT

Do bodu (37) zadání je doplněno: „Na základě stanoviska KÚ Olomouckého kraje č.j. KUOK 87086/2021 ze dne 19.8.2021 se konstatuje, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.“.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na obsah návrhu územního plánu Teplice nad Bečvou nebo na doplnění tohoto zadání.

RESPEKTOVAT

Do návrhu ÚP zařazovat do vyhodnocení záborů ZPF pouze ty plochy, které jsou, resp. v tom rozsahu v jakém jsou, reálně vymezovány na zemědělské půdě, a u koridorů dopravní či technické infrastruktury přebíraných z nadřazené dokumentace, které budou v návrhu ÚP pouze zpřesňovány, žádáme o uvedení odhadu budoucího skutečného záboru zemědělské půdy ve smyslu ustanovení § 9 odst. 3 vyhlášky, nikoliv celé plochy zpřesněného koridoru.

souvislosti žádáme zařazovat do vyhodnocení záborů ZPF pouze ty plochy, které jsou, resp. v tom rozsahu v jakém jsou, reálně vymezovány na zemědělské půdě, a u koridorů dopravní či technické infrastruktury přebíraných z nadřazené dokumentace, které budou v návrhu ÚP pouze zpřesňovány, žádáme o uvedení odhadu budoucího skutečného záboru zemědělské půdy ve smyslu ustanovení § 9 odst. 3 vyhlášky, nikoliv celé plochy zpřesněného koridoru. Ochrana lesa: Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), není-li příslušné ministerstvo. Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 13 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré PUPFL musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. V souladu s ustanovením § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější. Pokud dojde k dotčení PUPFL je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na PUPFL. Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace. Ochrana ovzduší: Na základě výše uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje: je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „Programu zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07“ a jeho aktualizaci pro období 2020+. Uvedený koncepční dokument byl Ministerstvem životního prostředí zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje s tím, že byl zveřejněn ve Věstníku MŽP – říjen 2020, částka 8. Současně je nutné upozornit na další koncepční dokumenty v oblasti ochrany ovzduší: Dne 2.12.2015 byl usnesením vlády ČR č. 978 schválen „Národní program snižování emisí České republiky“. Dne 2.12.2015 byla usnesením vlády ČR č. 979 schválena „Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR“. Předložená územně plánovací dokumentace vymezuje využití jednotlivých ploch v obecné poloze s tím, že umístění konkrétních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve smyslu platné právní úpravy oblasti ochrany ovzduší, není předmětem řešení. K návrhu zadání Územního plánu Teplice nad Bečvou nemá zdejší orgán ochrany ovzduší další připomínky. Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.	RESPEKTOVAT Do návrhu ÚP zařazovat jen minimum, nejlépe žádné, návrhy na odnětí PUPFL. V případě návrhu je nutné zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější. Pokud dojde k dotčení PUPFL je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na PUPFL. Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace. RESPEKTOVAT V návrhu ÚP Teplice nad Bečvou je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „Programu zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07“ a jeho aktualizaci pro období 2020+.
06 / MD / MD-25071/2021-910/2 / 9.8.2021	RESPEKTOVAT

Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání územního plánu Teplice nad Bečvou. Letecká doprava: Do správního území obce zasahuje ochranné pásmo (OP) veřejného vnitrostátního letiště Hranice, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb. OP tohoto letiště byla vydána Úřadem pro civilní letectví dne 1.12. 2015 pod č.j. 8466-15-701. Ochranné pásmo požadujeme zpracovat do textové i grafické části územního plánu a respektovat. Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, drážní dopravy a vodní dopravy nemáme k návrhu zadání územního plánu Teplice nad Bečvou připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.	Do správního území obce zasahuje ochranné pásmo (OP) veřejného vnitrostátního letiště Hranice, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb. OP tohoto letiště byla vydána Úřadem pro civilní letectví dne 1.12. 2015 pod č.j. 8466-15-701. Ochranné pásmo bude zpracováno do textové i grafické části územního plánu a bude plně respektováno.
07 / MO / 116193/2021-1150-OÚZ-BR / 24.8.2021 Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, se vyjadřuje ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona a uplatňuje požadavky na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části Návrhu Územního plánu Teplice nad Bečvou. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační,	RESPEKTOVAT Do výrokové části návrhu ÚP bude vložen text: „Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).“. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.	
--	--

Číslo / subjekt / č.j. / datum Požadavky (kráceno pořizovatelem)	Způsob vypořádání Pokyny pro zpracování návrhu
08 / Město Hranice / ORM/38316/21-2 / 20.8.2021 Město Hranice, prostřednictvím Odboru rozvoje města Městského úřadu Hranice, který je stanoven Organizačním řádem Města Hranic schváleným Radou města Hranic – usnesením č. 1118/2016-RM 34 ze dne 30. 08. 2016 k zastupování ve správních řízeních, podává následující podněty k návrhu zadání územního plánu Teplice nad Bečvou: K bodu 6 návrhu zadání: Město Hranice doporučuje v rámci návrhu ÚP prověření souladu rozvojových priorit obce a priorit lázeňského areálu, případně prověření aktuálnosti (a vhodnosti revize) Statutu lázeňského místa Teplice nad Bečvou z roku 1987. Územní limity spojené s obsahem Statutu lázeňského místa Teplice nad Bečvou se týkají i města Hranice a koordinace postupu obou sídel je žádoucí. K bodu 11 návrhu zadání: Město Hranice upozorňuje, že v rámci projednání územního plánu obce bude požadovat jednoznačnou prioritu oddílné kanalizace, s cílem dosažení stavu, kdy bude oddílná kanalizace užitá v maximálním rozsahu. (Případně s rozdělením na krátkodobý, střednědobý a dlouhodobý výhled.) Důvodem je postupující změna klimatu, která přináší stále extrémnější výkyvy v distribuci dešťových srážek, jež omezující až ohrožují fungování ČOV Hranice. K bodu 13 návrhu zadání: Město Hranice upozorňuje, že v rámci projednání územního plánu obce bude požadovat prokázání vlivu energetických zdrojů mající vliv na lokální imisní situaci (např. spalování bio hmoty) na životní prostředí Hranic a Hranicka. K bodu 14 návrhu zadání: Město Hranice upozorňuje, že výslovný zákaz umísťování fotovoltaických a větrných elektráren na území obce Teplice nad Bečvou může být v nesouladu s energetickou politikou ČR a místních samospráv. V rámci projednání územního plánu obce bude město Hranice požadovat prověření této souvislosti.	RESPEKTOVAT V rámci návrhu bude prověřen soulad rozvojových priorit obce a priorit lázeňského areálu, případně prověření aktuálnosti (a vhodnosti revize) Statutu lázeňského místa Teplice nad Bečvou z roku 1987. Koordinace postupu obou sídel je bezesporu žádoucí. V rámci návrhu ÚP bude stanovena priorita oddílné kanalizace, s cílem dosažení stavu, kdy bude oddílná kanalizace užitá v maximálním rozsahu. Není věcí územního plánu, ale až navazujících správních řízení vedoucích k povolení jednotlivých energetických zdrojů. Bude posouzeno případně k tomu kompetentními orgány, zde KÚ Olomouckého kraje a Státní energetická inspekce, výslovný zákaz umísťování fotovoltaických a větrných elektráren na území obce Teplice nad Bečvou v zadání trvá a bude v návrhu ÚP respektován.
09 / Ing. David Brožek / 526/2021 / 18.8.2021 Dobrý den, podávám tímto připomínky k návrhu zadání územního plánu obce Teplice nad Bečvou k bodům: Bod č. 5 a 7 návrhu zadání územního plánu (dále jen ÚP). Navrhuji bod č. 5 a 7 z návrhu zadání ÚP vyjmout. Odůvodnění: Vycházet z návrhu ÚP Obce Teplice nad Bečvou pořízeného do etapy návrhu pro druhé veřejné projednávání je nesprávné. Tento návrh ÚP byl zastupitelstvem obce na 12 zasedání zamítnut. Je proto nevhodné z něj vycházet. Nelze vycházet cituji: „z návrhu ÚP, datace 03/2021. V tomto období od 15.12.2020 do 24.6.2021 měla Obec Teplice nad Bečvou pozastavena výkon pořizovatelské činnosti na ÚP viz vyjádření odboru SR OK č.j. KUOK 34426/21 ze dne 24.3.2021.	Bod (5) zůstane zachován, návrh ÚP byl projednán do etapy druhého veřejného projednání a v něm obsažené záměry byly několikrát předmětem veřejné diskuse a oponentury ze strany dotčených orgánů. Není zde důvod tuto práci vyhodit a začínat zcela na „zelené lince“ bez toho, aby vynaložená energie a prostředky byly alespoň zčásti využity. To, že dle názoru Ing. Brožka měla Obec Teplice nad Bečvou pozastaven výkon pořizovatelské činnosti není důvod k tomu, aby nebylo vycházeno z územního plánu, jehož pořízení sice nebylo dokončeno, ale bylo na něm odvedeno spousta práce a vynaloženo mnoho veřejných prostředků.

Bod č. 8 návrhu zadání územního plánu (dále jen ÚP). Navrhuji v bodě č. 8 vyjmout, cituji: „100% zastavitelnost pozemku v těžišti sídla ve výjimečných případech“. Odůvodnění: 100% zastavitelnost pozemku v nově budované zástavbě není nikde v Lázeňském místě v České republice. Pro všechny občany Obce musí být stanoveno jednotné % zastavitelnosti pozemku bez výjimek. Obec má přistupovat ke všem občanům stejně bez výjimek. Navrhuji doplnit do návrhu zadání ÚP bod 20a: „V návrhu zadání ÚP prověřit velikost a potřeby zastavitelných ploch v obci.“. Odůvodnění: Ve vyjádření Českého inspektorátu lázní zřídil k návrhu původního ÚP je jasně a zřetelně napsáno, že na základě parametru plochy na 1 obyvatele u plochy Z5.1 spolu s ostatními navrhovanými plochami BV bude předpokládán nárůst obyvatel více než 4 násobně překročen.	Vyhovět, dovětek uvedený v závorce v bodu (8) návrhu zadání ve znění „ve výjimečných případech i 100%“ byl vypuštěn. Jedná se o plochy v těžišti sídla, kde již nyní je vysoká hustota zástavby, nicméně není nutné tam tento negativní reakce budící údaj přímo uvádět. To, že by ÚP měl uvádět jednotné % zastavitelnosti pozemku je omyl. ÚP nezkoumá, komu daný pozemek patří, ale zda je urbanisticky vhodné připustit koncentrovanější zástavbu (v centru sídla a menších stavebních pozemcích) nebo řidší a rozvolněnou zástavbu (na velkých pozemcích na přechodu mezi urbánním prostředím a volnou krajinou). Bylo doplněno do bodu (8) ve znění: „V návrhu ÚP bude prověřena velikost a potřeba vymezovaných zastavitelných ploch v obci, zejména s ohledem na ochranu ZPF a na uplatnění stanoviska příslušných dotčených orgánů.“. Po společném projednání je předpoklad vydání stanoviska orgánu ochrany ZPF požadující redukci nově vymezovaných zastavitelných ploch na zemědělské půdě. Poté dojde k požadovanému prověření všech navrhovaných zastavitelných ploch zejména s ohledem na ochranu kvalitní zemědělské půdy.
--	--